

**заседания Совета Ассоциации саморегулируемой организации  
«Балтийское объединение кадастровых инженеров»**

Дата проведения заседания: 2 августа 2023 года.

Место проведения заседания: Санкт-Петербург, Рижский пр., дом 3, Литер Б. пом.23

Время начала регистрации членов Совета Ассоциации СРО «БОКИ»: 10 ч. 00 мин.

Время окончания регистрации членов Совета Ассоциации СРО «БОКИ»: 10 ч. 05 мин.

Открытие заседания: 10 ч. 10 мин.

Заседание закрыто: 10 ч. 40 мин.

**ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ:**

1. Об утверждении повестки дня заседания Совета Ассоциации саморегулируемой организации «Балтийское объединение кадастровых инженеров».
2. О принятии новых членов в Ассоциацию саморегулируемую организацию «Балтийское объединение кадастровых инженеров».
3. Об освобождении кадастровых инженеров от уплаты вступительных взносов.
4. О частичном освобождении кадастровых инженеров от уплаты членских взносов.
5. О принятии к рассмотрению жалобы Управления Росреестра по Псковской области (исх. № ИСХ-04624/2023 от 07.07.2023, вх. № 2703/БОКИ от 07.07.2023) на решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации от 23.06.2023 в отношении кадастрового инженера Абросимова И.В. принятого по результатам рассмотрения поступившего в дисциплинарный орган сообщения Управления Росреестра по Псковской области (исх. № ИСХ-03823/2023 от 07.06.2023, вх. № 2322/БОКИ от 07.06.2023).
6. О принятии к рассмотрению жалобы Управления Росреестра по Брянской области (исх. № 2.1-37/4860-23 от 12.07.2023, вх. № 2760/БОКИ от 12.07.2023) на решение Контрольной комиссии (акт внеплановой проверки № БОКИ-2361/В-2960 от 30.06.2023) принятое в отношении кадастрового инженера Панковой О.Д. принятого по результатам рассмотрения поступившего в контрольный орган Управления Росреестра по Брянской области (исх. № 2.1-37/3996-23 от 09.06.2023, вх. № 2361/БОКИ от 09.06.2023).
7. О приостановлении прохождения стажировки.

Заседание Совета Ассоциации саморегулируемой организации «Балтийское объединение кадастровых инженеров» (далее — «Ассоциация») открыл Председатель Совета Ассоциации — Любимов Михаил Валерьевич.

В заседании Совета Ассоциации принимают участие **члены Совета Ассоциации**: Любимов Михаил Валерьевич, Абдулов Рамиль Энварович, Мороз Антон Михайлович, Кочергин Геннадий Михайлович, Чижов Игорь Федорович.

В соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», частью 1 статьи 181.2. Гражданского кодекса РФ следующие члены Совета Ассоциации участвуют в заседании дистанционно путем использования систем видеоконференц-связи, в том числе с помощью мобильных средств связи: Любимов Михаил Валерьевич, Мороз Антон Михайлович.

Председательствующий на заседании предложил избрать Секретарем Совета Ассоциации – Абдулова Рамиля Энваровича и уполномочить его на ведение протокола заседания Совета Ассоциации на сегодняшнем заседании.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:** Избрать Секретарем Совета Ассоциации Абдулова Рамиля Энваровича и уполномочить его на ведение протокола заседания Совета Ассоциации.

Секретарь Совета Ассоциации проводит подсчет голосов при голосовании по вопросам повестки дня и подводит итоги голосования.

На основании изложенного и в соответствии с п. 6.7. Устава Ассоциации кворум для проведения заседания Совета Ассоциации имеется.

Далее приступили к обсуждению вопросов повестки дня заседания.

### **1. Об утверждении повестки дня заседания Совета Ассоциации саморегулируемой организации «Балтийское объединение кадастровых инженеров».**

По данному вопросу выступил Председательствующий на заседании, который довел до сведения присутствующих первоначальную повестку дня заседания Совета Ассоциации и предложил ее утвердить.

Предложений о включении в повестку дня заседания иных вопросов не поступило. Вопрос об утверждении повестки дня заседания Совета Ассоциации поставили на голосование.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

**РЕШИЛИ:** Утвердить повестку дня заседания Совета Ассоциации.

### **2. О принятии новых членов в Ассоциацию саморегулируемую организацию «Балтийское объединение кадастровых инженеров».**

По данному вопросу выступил Председательствующий на заседании, который сообщил присутствующим о поступившем заявлении о приеме в члены Ассоциации от:

1) **Маринина Павла Евгеньевича;**

а также сообщил о результатах рассмотрения документов, представленных кандидатом в члены Ассоциации вместе с данным заявлением.

Выступающий довел до сведения, что задолженность по взносам в Ассоциацию у вышеуказанного кандидата в члены Ассоциации отсутствует.

Приступили к рассмотрению вопроса о принятии в члены Ассоциации:

1) **Маринина Павла Евгеньевича,.**

**ГОЛОСОВАЛИ:** «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

**РЕШИЛИ:** Принять в члены Ассоциации и выдать Свидетельство о членстве в Ассоциации:

1) **Маринину Павлу Евгеньевичу,.**

### **3. Об освобождении кадастровых инженеров от уплаты вступительных взносов.**

По данному вопросу выступил Председательствующий на заседании, который напомнил присутствующим, что согласно п.2.3 Положения о взносах Ассоциации саморегулируемой организации «Балтийское объединение кадастровых инженеров» Совет Ассоциации вправе принять решение об освобождении (полном или частичном) от уплаты вступительного взноса, а также о предоставлении индивидуальных условий по уплате членских взносов, установленных Ассоциацией.

Выступающий предложил присутствующим освободить нижеуказанного кадастрового инженера Ассоциации от уплаты вступительного взноса:

№п/п	ФИО	ИНН
1	Маринин Павел Евгеньевич	

Приступили к рассмотрению вопроса об освобождении от уплаты вступительного взноса.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

**РЕШИЛИ:** Освободить от уплаты вступительного взноса кадастрового инженера:

№п/п	ФИО	ИНН
1	Маринин Павел Евгеньевич	

**4. О частичном освобождении кадастровых инженеров от уплаты членских взносов.**

По данному вопросу выступил Председательствующий на заседании, который напомнил присутствующим, что согласно п.2.3 Положения о взносах Ассоциации саморегулируемой организации «Балтийское объединение кадастровых инженеров» Совет Ассоциации вправе принять решение об освобождении (полном или частичном) от уплаты вступительного взноса, а также о предоставлении индивидуальных условий по уплате членских взносов, установленных Ассоциацией.

Выступающий довел до сведения присутствующих, что в Ассоциацию поступили заявления о предоставлении льготы на оплату членского взноса за 2022 год и за 2023 год.

4.1. Выступающий предложил присутствующим освободить нижеуказанного кадастрового инженера Ассоциации от уплаты части годового членского взноса за 2022 год:

№ п/п	Ф.И.О. кадастрового инженера	ИНН
1	Алексеева Олеся Сергеевна	

4.2. Выступающий предложил присутствующим освободить нижеуказанных кадастровых инженеров Ассоциации от уплаты части годового членского взноса за 2023 год:

№ п/п	Ф.И.О. кадастрового инженера	ИНН
1	Рахматуллин Ильшат Асфарович	
2	Сватковская Яна Александровна	

Приступили к рассмотрению вопроса.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

**РЕШИЛИ:**

4.1. Освободить кадастрового инженера Ассоциации от уплаты части годового членского взноса **за 2022 год:**

№ п/п	Ф.И.О. кадастрового инженера	ИНН	Размер льготы по уплате ЧВ, руб.
1	Алексеева Олеся Сергеевна	644910779780	8 000,00

4.2. Освободить кадастровых инженеров Ассоциации от уплаты части годового членского взноса **за 2023 год:**

№ п/п	Ф.И.О. кадастрового инженера	ИНН	Размер льготы по уплате ЧВ, руб.
1	Рахматуллин Ильшат Асфарович	632201433684	4 000,00
2	Сватковская Яна Александровна	352834028381	4 000,00

**5. О принятии к рассмотрению жалобы Управления Росреестра по Псковской области (исх. № ИСХ-04624/2023 от 07.07.2023, вх. № 2703/БОКИ от 07.07.2023) на решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации от 23.06.2023 в отношении кадастрового инженера Абросимова И.В. принятого по результатам рассмотрения поступившего в дисциплинарный орган сообщения Управления Росреестра по Псковской области (исх. № ИСХ-03823/2023 от 07.06.2023, вх. № 2322/БОКИ от 07.06.2023).**

По данному вопросу выступил Председательствующий на заседании, который сообщил присутствующим, что Управление Росреестра по Псковской области (далее – Управление) обратилось в коллегиальный орган Ассоциации с жалобой на решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации от 23.06.2023 в отношении кадастрового инженера Абросимова И.В., полагая их принятыми необоснованно, с требованием о пересмотре принятого решения, содержащего сведения об отсутствии оснований для применения, в отношении кадастрового инженера, мер дисциплинарного воздействия.

Член саморегулируемой организации или заявитель вправе обжаловать решение дисциплинарного и/или контрольного органа (кроме решения о применении меры дисциплинарного воздействия «Рекомендация об исключении лица из членов саморегулируемой организации, подлежащая рассмотрению коллегиальным органом») в коллегиальный орган в течение одного месяца со дня получения решения дисциплинарного и/или контрольного органа в соответствии с п. 91 Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрении дел о применении к кадастровым инженерам мер дисциплинарной ответственности, утвержденным протоколом № 10/22 от 14.11.2022 Президиума Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров») (далее – Положение о контроле).

В соответствии с п. 96 Положения о контроле Коллегиальный орган обязан рассмотреть заявление об обжаловании решения в течение двадцати рабочих дней со дня его получения.

Изучив имеющиеся материалы и решение Дисциплинарной комиссии, коллегиальный орган Ассоциации приходит к следующему.

В отношении кадастрового инженера Абросимова И.В. открыто дело о применении мер дисциплинарного воздействия.

В ходе рассмотрения дела о применении мер дисциплинарного воздействия, принимая во внимание пояснения кадастрового инженера было принято решение не применять к кадастровому инженеру Абросимову И.В. меры дисциплинарного воздействия, в связи с отсутствием нарушения обязательных требований, о прекращении дисциплинарного производства, а также о признании доводов обращения необоснованными.

Управление полагает, что основания для закрытия дела о применении мер дисциплинарного воздействия отсутствовали, по существу сообщает следующее.

Согласно сведениям, направленным Управлением, в осуществлении государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав по обращению №КУВД-001/2022-..... было отказано в связи с истечением срока приостановления и не устранением причин, препятствующих осуществлению государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав, предусмотренных пунктами 8, 28 части 1 статьи 26 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Заинтересованные лица представили в Управление документы для осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав в связи с образованием 2 (двух) земельных участков путем перераспределения земельных участков с кадастровыми номерами 60:23:0020801:..., 60:23:0020801:..., в том числе межевой план, подготовленный 23.08.2022 кадастровым инженером Абросимовым И.В. (далее – Межевой план).

По сведениям представленного Межевого плана, образуемые земельные участки расположены в зоне «Ж-2» карты градостроительного зонирования муниципального образования «Марьинская волость» Струго-Красненского района Псковской области.

В соответствии с частью 1 статьи 11.9 ЗК РФ предельные (максимальные и минимальные) размеры земельных участков, в отношении которых в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности устанавливаются градостроительные регламенты, определяются такими градостроительными регламентами.

Согласно пункту 1 части 1 ст. 38 ГрК РФ предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства включают в себя предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь.

Решением Собрания депутатов сельского поселения «Марьинская волость» от 27.06.2017 №88 «О внесении изменений в правила землепользования и застройки муниципального образования «Марьинская волость» установлены предельные размеры земельных участков. Для зоны «Ж-2», в которой расположены образуемые земельные участки, для видов разрешенного использования земельных участков «садоводство», «животноводство», «огородничество»,

«индивидуальное жилищное строительство», «личное подсобное хозяйство» установлен предельный максимальный размер земельных участков – 0,15 га. (1500 кв.м.).

Данная информация также указана в разделе Межевого плана «Заключение кадастрового инженера».

Вместе с тем, кадастровый инженер Абросимов И.В. подготовил Межевой план, в соответствии с которым образуется земельный участок ЗУ1 площадью 1699 кв.м., что явно не соответствуют установленным требованиям к предельным (максимальным) размерам земельных участков.

Кроме того, необходимо отметить, что согласно статье 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом; собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Из представленного межевого плана следует, что заказчиками кадастровых работ являлись Духняков В.Ю. и Губанова Т.В.

Согласно сведениям ЕГРН собственником земельного участка с кадастровым № 60:23:0020801:.... являлся Духняков В.Ю., а собственником земельного участка с кадастровым № 60:23:0020801... являлся Губанов А.В.

Вместе с тем, в состав приложений Межевого плана включено соглашение о перераспределении земельных участков с кадастровыми №№ 60:23:0020801:... и 60:23:0020801:..., подписанное Губановой Т.В., действующей на основании доверенности от 02.10.2020 г.

№ 78 АБ 8919610, удостоверенной Носиковой Е.В., нотариусом нотариального округа Санкт-Петербург (также является приложением к Межевому плану). Указанной доверенностью Губановой Т.В. предоставлены полномочия купить на имя Губанова А.В. любой земельный участок на территории Псковской области. Прав на распоряжение земельным участком с кадастровым номером 60:23:0020801:.... данная доверенность не предоставляет.

Таким образом, в отсутствие волеизъявления собственника одного из перераспределяемых участков, отсутствовало основание для проведения соответствующих кадастровых работ.

Коллегиальный орган отмечает следующее. В решении Дисциплинарной комиссии отмечено, что замечания, связанные с подачей заявления неуполномоченным лицом, не зависят от действий/бездействий кадастрового инженера, в связи с чем не подлежит рассмотрению, но дисциплинарный орган не учел, что соглашение о перераспределении земельных участков является частью межевого плана.

В соответствии с ч.2 ст.29.1 Закона о кадастровой деятельности кадастровый инженер обязан отказаться от выполнения кадастровых работ в случае, если предоставленные заказчиком кадастровых работ документы содержат недостоверные сведения.

В связи с тем, что предоставленное соглашение о перераспределении земельных участков подписано не уполномоченным лицом, кадастровый инженер обязан был отказаться от выполнения кадастровых работ.

Дисциплинарной комиссией отмечено, что размер образуемого земельного участка ЗУ1 не соответствуют установленным требованиям к предельным (максимальным) размерам земельных участков, однако, принимая во внимание объяснение кадастрового инженера и снятие с кадастрового учета земельного участка с кадастровым № 60:23:0020801:..., из которого образуется земельный участок ЗУ1, принято решение о невозможности устранения замечаний и установление факта нарушения требований действующего законодательства.

Коллегиальный орган отмечает, что в случае устранения нарушения до даты открытия дела о применении мер дисциплинарного воздействия, меры дисциплинарного воздействия к кадастровому инженеру не применяются. В связи с тем, что земельный участок с кадастровым № 60:23:0020801:... прекратил свое существование, образовано два земельных участка с кадастровыми №№ 60:23:0020801:..., 60:23:0020801:..., коллегиальный орган приходит к выводу об устранении замечаний, связанных с не соответствием установленным требованиям к предельным (максимальным) размерам земельных участков, земельного участка ЗУ

Исходя из изложенного, Коллегиальный орган Ассоциации находит основания для отмены решения Дисциплинарной комиссии от 07.07.2023, в отношении кадастрового инженера Абросимова И.В., в части нарушения требований ст.29.1 Закона о кадастровой деятельности.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0

**РЕШИЛИ:** отменить решение Дисциплинарной комиссии от 07.07.2023, в отношении кадастрового инженера Абросимова И.В., в части нарушения требований ст.29.1 Закона о кадастровой деятельности и направить материалы на новое рассмотрение в дисциплинарный орган.

**6. О принятии к рассмотрению жалобы Управления Росреестра по Брянской области (исх. № 2.1-37/4860-23 от 12.07.2023, вх. № 2760/БОКИ от 12.07.2023) на решение Контрольной комиссии (акт внеплановой проверки № БОКИ-2361/В-2960 от 30.06.2023) принятое в отношении кадастрового инженера Панковой О.Д. принятого по результатам рассмотрения поступившего в контрольный орган Управления Росреестра по Брянской области (исх. № 2.1-37/3996-23 от 09.06.2023, вх. № 2361/БОКИ от 09.06.2023).**

По данному вопросу выступил Председательствующий на заседании, который сообщил присутствующим, что Управление Росреестра по Брянской области (далее – Управление) обратилось в коллегиальный орган Ассоциации с жалобой на решение Контрольной комиссии (акт внеплановой проверки № БОКИ-2361/В-2960 от 30.06.2023), принятое в отношении кадастрового инженера Абросимова И.В., полагая его принятыми необоснованно, с требованием отменить решение контрольной комиссии и направить материалы на новое рассмотрение..

Член саморегулируемой организации или заявитель вправе обжаловать решение дисциплинарного и/или контрольного органа (кроме решения о применении меры дисциплинарного воздействия «Рекомендация об исключении лица из членов саморегулируемой организации, подлежащая рассмотрению коллегиальным органом») в коллегиальный орган в течение одного месяца со дня получения решения дисциплинарного и/или контрольного органа в соответствии с п. 91 Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрении дел о применении к кадастровым инженерам мер дисциплинарной ответственности, утвержденным протоколом № 10/22 от 14.11.2022 Президиума Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров») (далее – Положение о контроле).

В соответствии с п. 96 Положения о контроле Коллегиальный орган обязан рассмотреть заявление об обжаловании решения в течение двадцати рабочих дней со дня его получения.

Изучив имеющиеся материалы и акт внеплановой проверки № БОКИ-2361/В-2960 от 30.06.2023, коллегиальный орган Ассоциации приходит к следующему.

В отношении кадастрового инженера Панковой О.Д. проведена внеплановая проверка деятельности.

В ходе внеплановой проверки установлено, что деятельность кадастрового инженера Панковой О.Д. соответствует требованиям Закона кадастровой деятельности, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, установленным в Ассоциации.

Управление с решением Контрольной комиссии не согласно, по существу сообщает следующее.

В соответствии с ч.2 ст.29.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» (далее - Закон №221-ФЗ) кадастровый инженер обязан соблюдать требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, а также соблюдать стандарты осуществления кадастровой деятельности и правила профессиональной этики кадастровых инженеров.

Согласно ст.37 Закона № 221-ФЗ результатом кадастровых работ кадастрового инженера - индивидуального предпринимателя, указанного в ст.32 Закона № 221-ФЗ, или работника юридического лица, указанного в ст.33 настоящего Закона № 221-ФЗ, является межевой план, технический план или акт обследования.

Следовательно, подготовка межевых и технических планов с нарушением требований законодательства не предусмотрена законодательством Российской Федерации.

Подготовка технического плана в том числе на бумажном носителе, может быть предусмотрена договором подряда (п.25 Приказа Росреестра от 15.03.2022 № П/0082

«Об установлении формы технического плана, требований к его подготовке и состава содержащихся в нем сведений» - далее – Требования № П/0082).

В связи с этим Управление полагает, что в случае подготовки технического плана в целях разрешения судебного спора, документы могут быть подготовлены на бумажном носителе.

Кроме того, ст.64 ЗК РФ установлено земельные споры рассматриваются в судебном порядке. При этом законодатель не предусматривает обязательного досудебного порядка их урегулирования.

Суд не вправе возратить исковое заявление ввиду отсутствия решения органа регистрации прав о приостановлении или отказе в осуществлении учетно-регистрационных действий.

Коллегиальный орган отмечает, в акте внеплановой проверки указано, что технический план подготовлен в том числе для исправления реестровой ошибки в судебном порядке.

В соответствии с ч. 3 ст. 61 Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» воспроизведенная в Едином государственном реестре недвижимости ошибка, содержащаяся в межевом плане, техническом плане, карте-плане территории или акте обследования, возникшая вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы или комплексные кадастровые работы, или ошибка, содержащаяся в документах, направленных или представленных в орган регистрации прав иными лицами и (или) органами в порядке межведомственного информационного взаимодействия, а также в ином порядке, установленном настоящим Федеральным законом, либо в порядке, установленном для осуществления государственного кадастрового учета до дня вступления в силу настоящего Федерального закона (далее - реестровая ошибка), подлежит исправлению по решению государственного регистратора прав в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, в том числе в порядке межведомственного информационного взаимодействия, свидетельствующих о наличии реестровых ошибок и содержащих необходимые для их исправления сведения, либо на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении реестровой ошибки (документов, обеспечивающих исполнение такого решения суда). Исправление реестровой ошибки осуществляется в случае, если такое исправление не влечет за собой прекращение, возникновение, переход зарегистрированного права на объект недвижимости, в порядке:

- 1) осуществления государственного кадастрового учета в связи с изменением объекта недвижимости, если реестровая ошибка содержится в документах, представленных ранее с заявлением об осуществлении одновременно государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав либо с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета соответствующего объекта недвижимости;
- 2) внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений, поступивших в порядке межведомственного информационного взаимодействия, если реестровая ошибка содержится в документах, представленных ранее в таком порядке;
- 3) внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений в уведомительном или ином предусмотренном федеральным законом порядке, если реестровая ошибка содержится в документах, представленных ранее в таком порядке.

Технический план подготовлен в связи с уточнением местоположения здания с кадастровым № 32:28:0010401:..... расположенный по адресу: Брянская область, г Брянск, тер СО Рассвет, строение 398. Реестровая ошибка была выявлена в ходе выполнения кадастровых работ.

На основании п.58 Требований № П/0082 в случае если, по мнению кадастрового инженера, необходимо дополнительное обоснование результатов кадастровых работ, раздел "Заключение кадастрового инженера" оформляется в виде связного текста, в том числе в этом разделе приводятся обоснование наличия ошибок, если в ходе кадастровых работ выявлены ошибки, допущенные при установлении местоположения объекта недвижимости (реестровые ошибки), несоответствие площади здания, помещения, машино-места, площади застройки сооружения, указанной в документах, предусмотренных [пунктами 21.1 - 21.23](#) настоящих требований, площади здания, помещения, машино-места, площади застройки сооружения, определенной с учетом требований, установленных на основании [части 13 статьи 24](#) Федерального закона № 218-ФЗ, предложения кадастрового инженера по устранению выявленных ошибок (при их наличии).

Однако, Коллегиальный орган отмечает, что кадастровым инженером не предложен вариант исправления реестровой ошибки.

Исходя из изложенного, Коллегиальный орган Ассоциации находит основания для отмены решения Контрольной комиссии от 30.06.2023, в отношении кадастрового инженера Панковой О.Д.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» - 0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0

**РЕШИЛИ:** отменить решение Контрольной комиссии от 30.06.2023, в отношении кадастрового инженера Панковой О.Д. и направить материалы на новое рассмотрение в дисциплинарный орган.

## **7. О приостановлении прохождения стажировки.**

По данному вопросу выступил Председательствующий на заседании, который сообщил, что в Ассоциацию поступило заявление о приостановлении стажировки с приложением документов, необходимость предоставления которых предусмотрена Правилами организации Ассоциацией саморегулируемой организацией «Балтийское объединение кадастровых инженеров» приостановление стажировки физическими лицами (утв. Протоколом заседания Совета Ассоциации СРО «БОКИ» от 29 декабря 2022 года (№ 05-СА/КИ/12-22).

- 1) вх.852 от 22.07.2023 г. от Гневышевой Виолы Артемовны:

В соответствии с пп.1 п. 6.1 Положения стажировка может быть приостановлена при расторжении трудового договора.

В соответствии с Решением Совета Ассоциации (Протокол № 02-СА/КИ/05-22 от 17.05.2022.) руководителем стажировки

Гневашевой Виолы Артемовны был назначен Лосев Сергей Васильевич. Срок стажировки-2 года, дата начала стажировки – 17.05.2022 г., предположительная дата окончания стажировки - 21.05.2024 г.. место фактического осуществления стажировки - Челябинская область, г. Челябинск, ул. Курчатова, д.19, корп.2, офис 219.

В связи с вышесказанным, выступающий предложил рассмотреть вопрос о приостановлении прохождения стажировки Гневашевой Виолы Артемовны и прекращение полномочий Лосева Сергея Васильевича в качестве руководителя стажировки.

Вопрос поставили на голосование.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «ЗА» - единогласно. «ПРОТИВ» -0. «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0.

**РЕШИЛИ:**

1. Приостановить прохождение стажировки Гневашевой Виолы Артемовны с 02.08.2023 г. на срок не более одного года.
2. Прекратить полномочия Лосева Сергея Васильевича в качестве руководителя стажировки Гневашевой Виолы Артемовны.

Председательствующий на заседании Совета Ассоциации: \_\_\_\_\_ /Любимов М.В.

Секретарь Совета Ассоциации: \_\_\_\_\_ /Абдулов Р.Э.